

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky  
Okružná 5  
918 64 Trnava

Vo Veľkých Kostolanoch, dňa 08.07.2021

**Vec:** Rozklad voči rozhodnutiu ÚJD SR č. 179/2021, ktorým bolo povolené predčasné užívanie stavby „I00TSVD20004 Optimalizácia kapacít spaľovania RAO“

Obci Veľké Kostolany bolo dňa 24.06.2021 zaslané rozhodnutie Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky, Bajkalská 27, P. O. Box 24, 820 07 Bratislava 27, pracovisko Okružná 5, 918 64 Trnava (ďalej len “ÚJD SR”) č. 179/2021 zo dňa 23.06.2021 (ďalej len “Rozhodnutie”), ktorým ÚJD SR povolil predčasné užívanie stavby „I00TSVD20004 Optimalizácia kapacít spaľovania RAO“ (ďalej ako “Stavba”) stavebníka Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť a. s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice (ďalej ako “Stavebník”) na dobu do 31.12.2021. Rozhodnutie bolo obci Veľké Kostolany zaslané len “na vedomie” (vychádzajúc z textu Rozhodnutia). S prihliadnutím na uvedené, napriek tomu, že obec Veľké Kostolany sa už do začiatku konania týkajúceho sa predčasného užívania Stavby (ďalej len “Konanie”) považuje za účastníka Konania, z dôvodu právnej istoty obec Veľké Kostolany týmto explicitne žiada byť prijatá za účastníka Konania.

Obec Veľké Kostolany, zastúpená starostom obce Mgr. Gilbertom Liškom, týmto zároveň v zákonom stanovenej lehote podľa §61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok)

#### **podáva rozklad**

voči Rozhodnutiu. Obec Veľké Kostolany žiada, aby odvolací orgán Rozhodnutie zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové konanie, v ktorom bude, v prípade povolenia predčasného užívania Stavby, okrem iného určená podmienka “*nespracovávať akýmkoľvek spôsobom zahraničný rádioaktívny odpad na spaľovacom zariadení PS 45 (t.j. Stavba)*”.

Tento rozklad spolu s odôvodnením má 3 strany.

#### **Odôvodnenie**

Obec Veľké Kostolany je presvedčená o tom, že vzhľadom na predmet Konania sú alebo môžu byť Konaním (resp. Rozhodnutím) priamo dotknuté práva a právom chránené záujmy obce Veľké Kostolany a jej obyvateľov, a to najmä, nie však výhradne, v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia. Vychádzame napr. aj z toho, že Konanie je nadväzujúcim povoľovacím konaním vo vzťahu k navrhovanej činnosti „*Optimalizácia kapacít spaľovania JZ TSÚ RAO*“ a v rámci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len “Zákon o posudzovaní vplyvov”) k tejto navrhovanej činnosti mala obec Veľké Kostolany postavenie dotknutej obce. Na

základe uvedeného považujeme účasťníctvo obce Veľké Kostoľany v Konaní za oprávnené. V zmysle uvedeného, využívajúc práva účastníka Konania a navyše dotknutej obce, obec Veľké Kostoľany v rámci Konania zaslala písomné stanovisko (list č. 471/2021) zo dňa 08.04.2021 (ďalej len "Stanovisko").

Namietame, že s námietkami vznesenými v Stanovisku sa ÚJD SR v Rozhodnutí a jeho odôvodnení nevysporiadal, ÚJD SR v odôvodnení Rozhodnutia iba stručne informoval o zaslaní Stanoviska a jeho základnej požiadavke. Takýto postup podľa nášho názoru nie je v súlade s nasledovnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. (ďalej len Správny poriadok): § 3 ods. 2 "*Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy*" a §47 ods. 3 "*V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*" Máme podozrenie, že mohla byť porušená aj zásada rovnosti účastníkov konania vyjadrená § 4 ods. 2 Správneho poriadku "*Všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti*", nakoľko k námietkam iného účastníka vzneseným počas ústneho pojednávania dňa 07.05.2021 sa ÚJD SR v odôvodnení rozhodnutia vyjadril. Stanovisko bolo pritom zaslané a doručené 08.04.2021, teda mesiac pred konaním ústneho pojednávania (07.05.2021), t.j. v čase, keď s ohľadom na ustanovenie "*námietky možno uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne*" možno námietky uplatniť a správny orgán by mal na ne prihliadnuť.

Namietame, že podmienky č. 1 až 3 Rozhodnutia určené ÚJD SR "na eliminovanie, alebo zmiernenie vplyvu na životné prostredie" budú platiť len "*do ukončenia procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „Optimalizácia spracovateľských kapacít technológií pre spracovanie a úpravu rádioaktívnych odpadov JAVYS, a. s., v lokalite Jaslovské Bohunice“ a do vydania právoplatného súhlasného záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) k navrhovanej činnosti.*"

Žiadame, aby v prípade povolenia predčasného užívania Stavby, bolo toto povolenie predčasného užívania Stavby okrem iného podmienené podmienkami:

- 1.) Nespracovávať akýmkoľvek spôsobom zahraničný rádioaktívny odpad na spaľovacom zariadení PS 45 (t.j. Stavba),
- 2.) Minimálne počas obdobia 1 roku od uvedenia spaľovacieho zariadenia PS 45 (t.j. Stavba) do prevádzky zabezpečiť prevádzkovanie tak, aby počas jedného dňa bolo v prevádzke len jedno zo spaľovacích zariadení PS 45 (t.j. Stavba) a PS 06,
- 3.) Nespracovávať na spaľovacích zariadeniach PS 45 a PS 06 dohromady viac než 240t rádioaktívneho odpadu ročne,

a to bez dodatočného časového obmedzenia platnosti týchto podmienok, čím budú okrem iného reflektované rozhodnutia MŽP SR v tejto veci (porov. podmienky uvedené v rozhodnutí MŽP SR č. 2764/2019-1.7/zg-R zo dňa 22.02.2019) právoplatné v čase vydania Rozhodnutia.

Považujeme za potrebné zdôrazniť, že podľa odôvodnenia rozhodnutia MŽP SR č. 2764/2019-1.7/zg-R zo dňa 22.02.2019 Stavebník v liste č. 2018/12310/5100/Mih zo dňa 17. 12. 2018 uviedol "*Pre navrhovateľa je v súčasnosti akceptovateľná požiadavka dotknutých obcí nespracovávať zahraničné RAO na pripravovanom novom spaľovacom zariadení, ktoré bolo predmetom*

oznámenia o zmene navrhovanej činnosti” a “V súčasnosti je pre navrhovateľa akceptovateľná požiadavka dotknutých obcí prevádzkovať spaľovacie zariadenia tak, aby počas jedného dňa, bolo v prevádzke len jedno spaľovacie zariadenie. Uvedená požiadavka je však akceptovateľná len v časovom horizonte do 1 roku od uvedenia nového zariadenia na spaľovanie RAO do prevádzky a zo strany navrhovateľa bude zabezpečená organizáciou práce na jednotlivých zariadeniach spaľovania RAO v súlade s príslušnou prevádzkovou dokumentáciou.” Stavebník teda explicitne akceptoval podmienky týkajúce sa režimu prevádzky spaľovacieho zariadenia PS 45 a zákazu spaľovania zahraničného RAO na tomto zariadení v decembri 2018, t.j. v čase, keď už prebiehal EIA proces pre navrhovanú činnosť “Optimalizácia spracovateľských kapacít technológií pre spracovanie a úpravu rádioaktívnych odpadov JAVYS, a. s., v lokalite Jaslovské Bohunice” a v súčasnosti platné povolenia pre dovoz a spálenie zahraničného RAO (povolenia ÚJD SR 128/2018, 20/2019 a 30/2019) už boli vydané alebo Stavebník už požiadal o ich vydanie. Teda Stavebník akceptoval tieto podmienky s vedomím si uvedených skutočností a prihliadnutím na ne. Nevidíme preto dôvod na to, aby platnosť daných podmienok bola v Rozhodnutí dodatočne časovo obmedzená.

S pozdravom

Mgr. Gilbert Liška  
starosta obce Veľké Kosťany

